

魚我所欲也，熊掌亦我欲也。魚於溪水之中，熊掌在山林深處，二者不可兼得，若需擇一而取之，你會選擇哪一個？作為一個偉大的哲學家，孟子將他對魚與熊掌不可兼得的思想傳遞給了世人，使他們引以為鑑。

孟子將「魚」與「熊掌」比作「生」與「義」，意在告誡人們必要時寧願捨棄重要之物而尋求大義，也不可為一時之快而追求小利。從古至今，多少偉人亦曾面臨「魚與熊掌」之抉擇而毅然選擇大義。他們的事例又為孟子的這番思想立意注入了不少新鮮血液。

昭君出塞，漢朝一代絕色美女竟淪落至與黃沙作伴，而漢帝卻因此而與其失之交臂。愛江山不如愛美人，如此盛世美顏，如不能稱手所得，豈不大為遺憾？而漢帝——一代大漢國君又怎能置天下不顧，而抱得美人歸？即使感到心如刀割，為了萬萬大漢臣民，舍魚而熊掌方是一代帝王之選擇。在漢帝的管治之下，百姓安居樂業，政治穩定，漢朝經歷一番盛世昌榮。

得美人為小利，管制治國家為大義，漢帝在面臨「魚與熊掌」的兩難處境之時，能夠犧牲小利而獲取大義，最後成為一代賢明君主。

又如近代社會，不少名人志在選擇捨棄利益而追求大義：愛因斯坦在成為受人聞仰的總統和繼續追求自身所熱愛的科學之中作擇，而他選擇了後者，為物理學的發展奠定了基礎；魯迅在救治人的身體和救治人的靈魂中作擇，最後則「學醫不如救人」，成為著名學者。這些賢人志士在「魚與熊掌」的兩難之境毅然選擇了後者，並盡心盡力為社會、為大義作出貢獻。

而在現代社會，孟子的這番理念只能在教科書中伸展手腳，放到大眾之中卻難以受用。首先，大多數人不需要經歷古代聖賢那般在生命與大義間作擇的處境，因此不必時時刻刻遵從「捨生取義」之意。其次，「生命無價」，「個人權利至上」等已成為現代人的普世價值，對「捨生取義」的執念也早已淡出人們的視野，不必太過追求。然而，在面對利益紛爭，個人尊嚴，亦或是前進的道路時，不少人仍然要作「魚與熊掌」之擇。

就如我們學生為例，作為一介學生，學業及知識理應擺在人生的首位。為了追求卓越，為了追求個人修養與學問，我們就需要全心全意投入學業與知識的獲取以適應這個快速發展的時代，為社會作出貢獻。猶如逆水行舟，不進則退，我們需要運用自身的才能來作為社會的棟梁，支持社會運作，不然只能為一介書生，白吃白喝的混日子。在此等苛刻的環境下，我們難免要犧牲不少東西：個人娛樂、社團活動，甚至是在其他道路的考量等等。有時我們想停下歇息，想望望沿路的風景，想發掘自身的興趣喜好，想魚與熊掌得兼。然而「不進則退」的事實仍擺

在眼前，想要發展一技之長就無法專注於學業。面對兩難處境，我們得有所抉擇，有選擇就有捨棄，魚與熊掌不可得兼。

不僅學生，社會上已經出道的就業者也面臨兩難處境，是專注於工作事業或擺出時間和心思於家庭和私人空間？學生，就業者，我們每一個人都要在「魚與熊掌」中作擇。同孟子的理念有所不同，我們在追尋「熊掌」之時，也漸漸重視「魚」的存在，總想一石二鳥，將兩者都塞至嘴中。然而兩者混合起來的味道並不能稱心如意，不免令人作嘔。

孟子曰：「魚與熊掌不可得兼。」我們對此仍保留了意見，能否出現一條道路，令我們能兼顧學業和愛好，事業與家庭，使我們能夠顧全兩難之境？這個問題實有待我們深思。