

近朱者赤，近墨者黑？

周曉彤 中三善

古語有云：「近朱者赤，近墨者黑。」所謂朱就是朱砂，墨就是墨汁，顧名思義就是近著朱砂變紅，近墨汁變黑。在客觀環境方面看，在一個優越的環境下，行為品行自然有所提升；在污濁的環境下，人自然會沉淪下去、泥足深陷，這句話不無道理，因為.....墨，無孔不入。

雖然近墨者黑無可避免有自身的主觀原因，但主要為外界客觀因素。假設你把紅顏料及黑顏料混合，就會變成污濁、混濁的黑，試問有誰看過兩者混合出鮮艷的紅色？正如一個人盡皆知、家喻戶曉的孟母三遷故事：孟母為兒子找一個合適成長的地方而三次搬家，分別在墓地、市場及學校旁，最後得出一個結論：孩子所處於的環境、鄰居會對其品行作出莫大影響，住在學校旁從而耳濡目染，養成良好學習、品德習慣。這不就是印證了在外在社會環境中，「近墨者黑」的說法嗎？

而在客觀家庭環境中，曾子殺豬又是一個「有樣學樣」的好例子了。曾母不讓兒子跟她到市場，就騙兒子說回家後殺豬給他吃，這只是騙小孩子的謊話而已。但這時曾子說：「小孩子不懂分是非對錯，就視父母為他的第一任教師，如果你不作好榜樣以身作則，那小孩子長大後就會有樣學樣，欺騙別人。」隨後便守諾言、殺了豬。

由此可見，社會及家庭兩方面的客觀環境的確對人的習性有密不可分的關係，難怪魯迅先生會這樣說：「讀書世家子弟熟悉筆墨；木匠孩子會玩弄刀斧；兵家子弟早識刀槍。」這些名言、範例，不就是人被環境因素染紅染黑的模範例子嗎？

但是，有人認為比起客觀環境因素，主觀因素更為重要，所謂：「出於淤泥而不染」，遇到或身處黑暗時，只要堅守本心，以「赤子之心」感染別人，豈不是更好嗎？以上一句話說得輕巧，做到出於淤泥不染，感化別人的又有幾人？寥寥可數.....環境猶如一個大染缸，在污濁骯髒的環境下，即使素來品行端正的人不多不少也會不知不覺中，受潛移默化影響，現實的種種生活印證都漸漸推翻「人能自己堅守本心」的說法。

就好比當今社會的不法分子、不良作風仍在，受俗世影響，本不是黑的，也易變黑起來。通常抓到一位貪官，就好像踩了螞蟻窩一樣，其他貪官亦會紛紛被捕獲，陸續抓到更多。所謂：「白沙在涅，與之俱黑。」本來清廉的官員，走進了黑暗的官場，就易與之俱黑了。他們並非是非不分，但為何不能從官場中獨善其身呢？

是因為人類的天性或本性使人迎合環境俗世，學習別人的行為，令自己能融入群體。如果旁人其身不正，自己的影子也自然斜起來了，因而「學壞」，就與貪污的官員成了「一丘之貉」了。

雖然環境不變，我們難免會遇到「損友」，其實好、壞朋友都應該要有，適當接近壞朋友，在自己不同流合污下，能「擇其善者而從之，其不善者而改之。」人都有好壞兩面，我們應「見賢思齊，見不賢而內自省。」學習別人的優點，見到別人的缺點，要先反省自己有沒有犯同錯，再加以糾正。如果糾正自己之餘，有能力提醒及改善別人的，把別人染紅，就再好不過了。

人可以有黑，但不能自知有黑後仍執迷不悟，不知悔改。當赤者在我們身邊，自然是要珍惜，近朱者赤；否則放任自己胡作非為，最後只有墮入萬丈深淵，到時想追悔，也莫及了。

「與君子交友，猶如身披月光；與小人交友，猶如身進毒蛇」，我們要多與赤者交往，拒絕墨者無理、違背原則及良心的要求，不願同流合污。這樣，才會令自己「近朱者赤，近墨者黑。」讓自己向赤者的方向邁進，不受世俗所污染，做到「擇善固執」。