

生命的底色·談善良

猶記在多年前仍讀中學時的某一天，在學生會活動室值班學姐問了我們一句：「你們認為人的什麼素質最重要？」。同學們答了「理智」、「冷靜」、「誠信」、「自信」等，學姐說：「雖然你們說的都沒錯，但也不是最準確的，作為人最重要的素質是善良，我不知道你們未來會如何，但謹記一定要做個善良的人。」這句話在當時，我還不懂其中有何含義，但這麼多年以來，這句話我一直牢記在心中，所施所行亦此為準，但卻一直對「善良」一詞的定義半知半解，究竟何謂「善良」？

「對別人好」似乎就是「善良」的定義，這就是我從小從許多典故中習得，上至佛祖割肉餵鷹，小至扶老奶奶過馬路，捐獻金錢，食物給貧窮兒童，殘疾人，老人等，但做了這些就真的是善良嗎？

經過多年學習，能更全面的判斷事物後，我發現生活中，許多所歌頌的善行，其本質卻不夠善良，比如捐贈物資貧困與兒童，捐金錢、食物，以至生活用具給貧困兒童，確實能在短期內迅速改善其生活質素，但卻無法培養其未來獨自改善其生活品質的能力，甚至會令他們產生「因為我窮，所以你們要幫我。」等錯誤觀念。雖本意向善，結果卻培養出一個好吃懶作之輩，難道這是最好的善良嗎？反觀若一個人在外努力工作掙錢，養家，即使沒做任何捐獻，義工服務，他也是善良的。因在外，他為社會發展貢獻了自己的力量；在內，他掙的錢養活了妻兒，撫育下一代，也是為了國家下一代發展作出貢獻，因此他即使沒有做任何社會所歌頌的善行，他也是善良的。此外，若商人售的商品對人有益，即使價格略高，他仍是善良

的，因為他成為了人民獲取生活所需物資重要的鈕扣，雖很多人或會說奸商哄抬物價，資本家獲厚利，然而資本的本質即是逐利，而且若設身處地的想，有誰能在合法、符合市場需求、道德的情況下放棄巨大的利益？因此在這種情況下，許多商人也是善良的。

可見所謂善良，即是在不會產生負面影響的情況下利己、利人。

我想，人之所以宣揚善良等品質的高品質的，很大程度上是由於人類是群居動物，若人與人間如禽獸一般猜忌、爾虞我詐、人與人間則難以互相合作，社群共同發展。因此，人們若在生活中與人為善，即使在未來生活不順時，他人亦會伸出援手，助爾渡過難關，所以作家王蒙才會其文章中提到「善良是一種智慧，一種遠見，一種以逸待勞的沈穩。」

雖善良如此之美好，但生活中往往有人利用他人的善良來作惡，才会有「人被人欺，馬善被人騎」這句俗話。那麼，我們是否需要擔心當自己在以善良本性行事時，被奸人利用，變成愚蠢之人嗎？其實根本無須擔心，利用他人善良的人才是真正的愚蠢。唯愚蠢、短視之人才會利用他人的善良，因其所斷送的正是自己未來受助於他人的機會。

既使擔心自己的善良，為他人利用權屬無稽之談，即便人們內心很想行善，但是社會上又有一種莫名其妙，如同當年唐代文豪之一韓愈所詬病的「恥於從師」一般「恥於行善」的文化。人們在準備行善時因他人的目光，他人的想法，擔心別人認為自己出於阿諛奉承或別有目的而行善，而被恥笑，被認為是虛偽做作，繼而澆滅自己行善的衝動，人們似乎會因自己雖然沒做善行，但亦未做壞事，保持了中庸之道，而不會被人指責或恥笑的選擇而感到安

心。但真的會安心嗎？不知多久前，在上學的途中忽然下起大雨，我忘了帶傘，但我很幸運，我一旁的朋友帶了，而且是帶了把大傘遮下二人綽綽有餘，這時一個女孩與我一樣忘了帶傘，卻又不如我這般幸運，只能在紅燈下默默的淋雨，於是我問朋友「要不遮一下她？」他看著我默不作聲，似乎是認為我貪戀那人的美貌才有此想法，我沒有作出辯解，亦沒有繼續爭取的勇氣。紅燈熄滅後，女孩手護著頭急忙地跑過了馬路。那日，她半濕的校服，上下抖動的馬尾，至今未能離開我的腦海，每每想起，便會歎息自問，「那時是不是要再勇敢些？」。

要有多麼幸運才能來到世間走一遭？

何必拘泥於他人的愚昧？

何不勇敢些，活出自我，活出構成自己內心中最純粹色彩，構成我們生命的底色？

自此往後，不再多慮，勇敢地隨心向善。